

森林认证与木材合法性验证的比较

田莉丽, 吴盛富

北京绿奥诺诺建筑板材有限公司, 北京 100714

森林是重要而独特的战略资源, 具有可再生性、多样性、多功能性, 承载着潜力巨大的生态产业、可循环的林产业、内容丰富的生物质产业。森林是陆地上最大的碳储量, 减少森林损毁、增加森林资源是应对气候变化的有效途径。重视林业建设, 发展现代林业, 是实现科学发展的重大举措, 是建设生态文明的首要任务, 是应对气候变化的战略选择。

近年来, 将森林和森林管理纳入应对气候变化的战略, 已经成为一种全球共识, 林业的发展在全球逐步得到充分的重视, 我国也出台了一系列的森林保护经营以及贸易措施。目前, 在林业领域开展的第三方认证或验证活动有森林认证、木材合法性验证、受控木材、回收木材、高保护价值森林以及社会责任调研等。全球的森林经营发展正在经历着两个重要的认证, 一个是森林认证, 另一个就是木材合法性验证。

1 森林认证与木材合法性验证的起源

1.1 森林认证的起源

森林认证是由环境非政府组织和民间组织在20世纪90年代初发起并逐渐发展起来的, 是在他们认识到一些国家在改善森林经营中出现政策失误, 国际政府间组织解决森林问题效果有限, 以及林产品贸易不能证明其产品源自何种森林以后, 将森林认证作为促进森林可持续经营的一种市场机制。它力图通过对森林经营活动进行独立的评估, 将“绿色消费者”与寻求提高森林经营水平和扩大市场份额以求获得更高收益的生产商联系在一起。促进森林可持续经营的传统方法(如发展援助、软贷款、技术援助和海外培训等)大多忽视了商业部门, 特别是忽视了木材产品的国际贸易。在世界范围内, 仅20%的林产品进入国际市场, 但贸易对森林的直接影响

是很明显的。人们认识到, 以森林可持续经营为基础的林产品贸易也能促进环境保护。森林认证的独特之处在于它以市场为基础, 并依靠贸易和国际市场来运作。

1992年以前, 非政府组织就有认证设想, 但在联合国于巴西里约热内卢召开的环境与发展大会上, 他们的这种认证设想没有取得进展, 在此会议之后, 他们开始大力推行这种新的认证体系。1993年非政府保护组织成立了森林管理委员会(FSC)率先在世界范围内推行FSC森林认证, 随后在1999年PEFC森林认证认可计划(由泛欧森林认证发展而来)也进入人们的视线, 与之相似的认证体系还有美国的可持续林业倡议(SFI)、马来西亚的木材认证委员会(MTCC)、加拿大标准化协会(CSA)、印尼生态标签研究所(LEI)、玻利维亚资源森林认证委员会(CFV)、中国的森林认证体系(CFC)等。森林认证在世界范围内逐渐开展起来。

1.2 木材合法性验证的起源

进入21世纪以来, 在全球气候变化、保护森林、促进低碳经济的大背景下, 国际市场对林产品合法性和可持续性的要求越来越高。为了打击木材的非法采伐及相关贸易, 国际社会采取了一系列措施, 包括欧盟推动《森林执法、施政与贸易行动计划》(FLEGT)进程并颁布实施《欧盟木材法规》, 美国颁布实施《雷斯法案修正案》, 以及许多国家政府实施的公共采购政策等, 都对木材合法性提出了要求。木材合法性验证作为打击木材的非法采伐, 推动负责任的林产品采购和贸易的一种工具而快速发展起来。

2 森林认证与木材合法性验证的概念

2.1 森林认证的概念

森林经营认证是一种运用市场机制来促进森林可

持续经营的工具，简称森林认证。森林认证包括两个基本内容，即森林经营认证（FM）和产销监管链认证（COC）。森林经营认证是根据所制定的一系列原则、标准和指标，按照规定的和公认的程序对森林经营业绩进行认证；而产销监管链认证是对木材加工企业的各个生产环节，即从原木运输、加工、流通直至最终消费者的整条链进行认证。

2.2 木材合法性验证的概念

木材合法性验证主要是验证木材合法来源以及在流通过程中的合法性，首先保证木材的采伐是符合当地法律法规的，并且在贸易流通环节也符合所在国家或地区的相关规定，同时满足相关国际公约或标准的要求。

具体说，符合合法性要求的原材料：

1) 具有合法的采伐权利（来源）：森林经营单位中林权所有者经政府授权进行的采伐；计划批准的采伐；经有正当手续批准的或具有特许权或类似文件的采伐；以上这些权利都是根据具有司法权机构颁布的法律法规授予的。

2) 合法采伐下来的木材（要求全面遵守以下条款）：森林经营单位按照合法权利在其林地采伐下来的木材；遵守所有国家和地方有关森林资源的经营和采伐的法律要求并缴纳规定税费后（包括支付林农、采伐工人的费用，支付基地更新或再造林、生态恢复、森林管护的费用等）所采伐的木材。

3) 经合法贸易的木材（要求全面遵守以下条款）：木材及林产品，其出口遵守出口国有关木材及木制品的法律，包括支付出口税、关税或罚款；木材及林产品，其进口遵守进口国有关木材及木制品的法律，包括支付进口税、关税或罚款。

3 森林认证与木材合法性验证的相同点

1) 都是为促进森林资源的有效管理。

无论是森林认证还是木材合法性验证，两者的目的都是为了保护森林资源，使有限的森林资源得到合理利用和永续开发。

2) 都是由第三方机构来执行。

第三方认证机构，是指具有可靠的执行认证制度的必要能力，并在认证过程中能够客观、公正、独立地从事认证活动的机构。即认证机构是独立于制造商、销售商和使用者（消费者）的、具有独立的法人资格的第三方机构，故称为第三方认证机构或第三方验证机构。

森林认证和木材合法性验证的工作开展都是由授权的第三方机构来实施的，且分布在世界各个国家和地区，如美国科学认证体系SCS、通标技术服务有限公司SGS等，这些认证机构经过专门授权许可后，在全球开展相关工作。

3) 都有自己的标准。

森林认证和木材合法性验证是两种类别的认证体系，他们都有自己的认证标准，通过制定标准细则，对照被审核企业的实际采购、生产和经营情况，指导认证机构和审核员完成相应的审核、审验、报告、发证等工作。

4 森林认证与木材合法性验证的区别

4.1 森林认证

1) 非政府组织发起。

森林认证是由环境非政府组织和民间组织将其作为促进森林可持续经营的一种市场机制，从而发起并逐渐发展起来的。

2) 森林认证侧重经济、社会和环境。

森林认证的效益包括环境、社会和经济三个方面。

(1) 环境效益。保护生物多样性及其价值、水资源、土壤、独特而脆弱的生态系统和自然景观等；维持森林的生态功能和生态系统的完整性，促进森林的可持续经营；保护濒危物种及其生长环境。

(2) 社会效益。确保所有相关利益方的权利得到尊重和满足。

(3) 经济效益。提高森林生产力。

3) 森林认证是一种自愿性行为。

森林认证体现的是一种“自愿”原则，对于森林经营企业来说，进行森林认证是一种客观要求的主观自愿行为。（未完待续）

责任编辑：吕玉翠